


Convegno di CAPIRe

LA VALUTAZIONE DELLE
POLITICHE TRA
RENDICONTAZIONE
E APPRENDIMENTO

ALBERTO MARTINI

Monteriggioni 24 febbraio 2011

My first dream

2

Condurre una trasmissione
televisiva intitolata

CAPIRÒ

Pensate...

3

- ☐ Una trasmissione in cui **nessuno grida**
- ☐ Dove si parla di "politiche" intese come **risposte a problemi**
- ☐ Invece che di "politica" intesa come ricerca del **consenso** e del **potere**
- ☐ soprattutto si riesce a **capire** qualcosa

Second dream

4

Dichiarare il
24 febbraio 2011

"B FREE" DAY

5

Evitare di usare tutte le parole
che cominciano per B, come

Bersani, Bertinotti,
Bindi, Bondi, Bossi
Bocchino

Tre assessori, tre B e trenta milioni

6

- ☐ È una storia vera, non una parabola
- ☐ Purtroppo
- ☐ Consoliamoci: succede ben di peggio
- ☐ Ma è una storia rigorosamente *dual-partisan*

Prima scena: 2006, la crisi è ancora lontana

7

L'assessore (seguace di un B.)

- ☐ Ha 10 milioni da spendere
- ☐ In fretta, così vuole la UE
- ☐ Vuole contrastare la **piaga** del precariato
- ☐ Prova con gli incentivi alla stabilizzazione

Gli incentivi alla stabilizzazione

8

- ☐ 5.000 euro alle imprese che assumono a tempo indeterminato un proprio dipendente a tempo determinato o co.co.pro.
- ☐ Gli incentivi vanno "a ruba"
- ☐ Tempo una settimana, 2000 incentivi assegnati
- ☐ Quindi 2000 precari stabilizzati

L'assessore è soddisfatta

9

E dice in conferenza stampa:

"Grazie agli incentivi, ci sono 2000 precari in meno"

I dati dicono **solo** che l'effetto degli incentivi...
...può essere **qualunque valore** tra zero e - 2000.
...Che l'effetto sia - 2000 lo dice l'assessore

Seconda scena: 2009, la crisi ha colpito duro

10

Altro assessore (seguace di un B dello schieramento duramente opposto al primo)

- ☐ L'assessore ha altri 10 milioni da spendere
- ☐ Vuole contrastare **il dramma** del precariato
- ☐ Prova con gli incentivi alla stabilizzazione

Gli incentivi per la stabilizzazione, again

11

- ☐ 5000 euro alle imprese che assumono a tempo indeterminato un proprio dipendente a tempo determinato o co.co.pro.
- ☐ Gli incentivi vanno ancora più "a ruby"
- ☐ Tempo un giorno, 2000 incentivi assegnati
- ☐ Quindi 2000 precari stabilizzati

L'assessore è soddisfatto (sapete la storia)

12

In conferenza stampa dice

"Grazie agli incentivi, ci sono 2000 precari in meno"

Le frottole restano tali anche se dual-partisan

L'effetto continua ad essere tra zero e - 2000.

Difficile dire dov'è l'effetto, tra zero e -2000

13

- ☐ Ma una risposta si può cercare
- ☐ Se qualcuno si fa la domanda sul serio
- ☐ O lo chiede all'assessore
- ☐ Ma non con un'interpellanza, che serve solo a fare polemica
- ☐ Ci vuole una seria "valutazione degli effetti"

E' importante o è una SMS?

14

- ☐ quanto è grande l'effetto fa molta differenza
- ☐ se la metà dei 2000 fossero assunti comunque stabilizzare un precario costerebbe 10.000 euro
- ☐ se il 90% dei 2000 fossero assunti comunque stabilizzare un precario costerebbe **50.000 euro**
 $10\text{milioni} / 200 = 50.000$

Secondo voi dove sta l'effetto tra 0 e - 2000?

15

- ☐ Importante intendersi su cosa significa effetto
 Cos'è un effetto?
- ☐ Differenza tra ciò che succede dopo un'azione
 e ciò che....
 succedeva prima dell'azione ?

Allora l'effetto è - 2000

16

- ☐ Prima degli incentivi: 2000 precari
- ☐ Dopo gli incentivi: nessun precario di quei 2000
- ☐ Effetto = dopo – prima = 0 – 2000 = – 2000
- ☐ I dati parlano chiaro
- ☐ E' un dato oggettivo

L'effetto non è la differenza tra dopo e prima

17

- ☐ è la differenza tra ciò che succede dopo
- ☐ e ciò che sarebbe successo **senza** l'azione
 ha un nome esoterico
controfattuale
- ☐ effetto = fattuale - controfattuale

Qual è il problema con questo metodo?

18

- ☐ Il controfattuale non può essere osservato
- ☐ Esiste solo nella nostra testa
- ☐ Ma ci sono modi per trovare plausibili approssimazioni a quello che sarebbe successo
- ☐ Metodi rigorosi producono risultati plausibili. Niente di scientifico, basta rigoroso

La valutazione serve se porta il rigore

19

La valutazione serve a fare 3 cose molto diverse

- ☐ premiare
- ☐ rendere conto
- ☐ capire

Più precisamente, la valutazione serve a

20

- ☐ premiare il **merito**
- ☐ rendere conto dei **risultati**
- ☐ capire se un intervento produce **effetti**

Valutazione 1: strumento per premiare il merito

21

Questa accezione da sola copre un ampio spettro di applicazioni pratiche

- ☐ valutazione della ricerca
- ☐ valutazione della scuola
- ☐ selezione di progetti
- ☐ valutazione della prestazioni
- ☐ legge Brunetta

Premiare il merito è importante

22

Pone una non facile sfida

Come separare ciò che è merito/demerito dell'individuo da ciò che è da attribuire al contesto in cui opera?

Tener conto delle diverse difficoltà e vincoli che ciascuno deve affrontare, o guardare solo al traguardo raggiunto?

La valutazione come strumento premiante

23

**non è di grande interesse
per un'Assemblea elettiva**

Si tratta allora di “rendere conto”?

24

- ☐ molti direbbero: ci vogliono gli indicatori
- ☐ bisogna misurare l'efficienza e l'efficacia
- ☐ un bel modo per non dire nulla

IEESSS = Le sei parole più di moda
Integrato
Efficace
Efficiente
Sostenibile
Strategico
Sinergico

No, qui non si tratta di rendere conto

- ☐ qui si tratta di capire se sono soldi ben spesi
- ☐ non per punire l'assessore se ha sbagliato
- ☐ occorre dimenticare la versione meritocratica o rendicontativa della valutazione
- ☐ né l'una né l'altra sono molto rilevanti per decidere, né per giudicare una politica

Terza scena: primavera 2011

Anche il terzo assessore (seguace di altro B) ha altri 10 milioni da spendere

- ☐ E fanno 30...poi dicono che non ci sono i soldi
- ☐ L'Unione industriale preme perché si eroghino più incentivi
- ☐ Ma se l'effetto è zero, allora sono soldi buttati

Le risorse stanno diminuendo seriamente

- ☐ è un dato strutturale, non è solo la crisi
- ☐ ci saranno sempre meno soldi, non possiamo sprecarli per acquisire visibilità
- ☐ occorre qualcuno che distolga gli assessori dal richiamo ancestrale della conferenza stampa
- ☐ occorre qualcuno che dica "mostrami che sono soldi ben spesi"

Qualcuno deve attrezzarsi per capire cosa funziona

A questo soprattutto deve servire la valutazione in un'Assemblea elettiva

A fare domande, a non farsi fregare dall'apparenza, ad avere un ruolo non subalterno alla Giunta.

Ma bisogna attrezzarsi

Voi siete attrezzati bene per scrivere leggi

Siete più che attrezzati
Avete giuristi in ogni dove
Maestri nel fare delibere, circolari, regolamenti
Quegli elenchi di leggi sotto il "visto" sono eccezionali veramente

Ma sono disarmati di fronte alla domanda

Sono soldi ben spesi?

Chi ha la responsabilità di rispondere a questa domanda? A chi tocca farla?

Non vi compete?

Se non se lo chiede il Consiglio, chi se lo chiede?

Ci sono tre cose da capire in una politica pubblica

31

- ☐ le difficoltà incontrate nell'attuaria
- ☐ se ha davvero prodotto effetti e per chi
- ☐ se, tenuto conto di effetti e difficoltà attuative, è giustificato tenerla in piedi così com'è o va cambiata

Torniamo all'assessore coi 10 milioni

32

Come capire se sono soldi ben spesi?

Ci sono tre modi

- ☐ Uno fasullo
- ☐ Uno credibile
- ☐ Uno ideale

Quale si usa più spesso in Italia?

33

Chiedere agli imprenditori "se non ci fosse stato l'incentivo, avrebbe assunto comunque il tale lavoratore"?

Difficile prendere per buone le risposte

C'è un ovvio incentivo a dire no, che è tutto merito dell'incentivo

La Commissione Europea spinge queste indagini

Altro modo per capire l'effetto incentivi

34

Ve lo mostra il mio collega in dettaglio oggi pomeriggio

Ma l'idea è molto semplice

- ☐ devo osservare l'andamento del fenomeno per un certo periodo e usare la proiezione del passato per individuare il controfattuale
- ☐ ma i risultati saranno sempre soggetti a interpretazioni divergenti

Il metodo ideale è ricorrere all'esperimento

35

- ☐ in questo caso facile da realizzare
- ☐ basta fare overbooking tenendo aperte le iscrizioni a lungo
- ☐ poi, se i soldi non bastano per tutti, sorteggiare chi può ricevere l'incentivo

Si ottengono 2 gruppi di imprese, molto simili

36

- ☐ uno riceve l'incentivo se assume
- ☐ l'altro gruppo no, anche se assume
- ☐ poi si verifica quanti hanno assunto i precari per cui avevano fatto domanda

L'effetto dell'incentivo qual è?

37

T1 = % di stabilizzati in sei mesi tra coloro a cui viene concesso l'incentivo

T0 = % di stabilizzati in sei mesi tra coloro a cui **non** viene concesso

$$\text{EFFETTO} = T1 - T0$$

$$T1 \approx T0 \Leftrightarrow \text{EFFETTO} = 0$$

Poniamo l'effetto sia davvero nullo

38

❑ abbiamo imparato che questa politica è una sciocchezza

❑ se non facciamo una valutazione rigorosa continueremo a spendere milioni per simili sciocchezze

❑ c'è poi un'altra **ragione importante** per smetterla con questa politica

Se l'incentivo diventa un'abitudine...

39

❑ le imprese lo incorporano nelle loro strategie di reclutamento

❑ non assumono più nessuno a tempo indeterminato dall'inizio

❑ aspettano il solito assessore per farsi regalare 5,000 euro

Esperimenti sono usati ormai in tutto il mondo

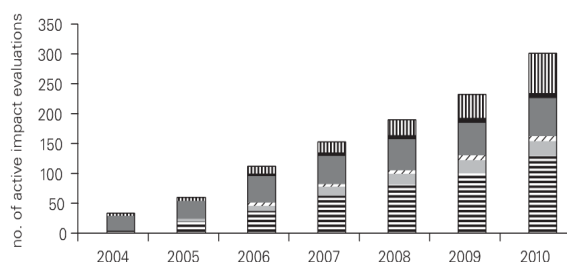
40

❑ per imparare se le politiche pubbliche servono allo scopo, se sono soldi ben spesi

❑ non solo in America, anche in Francia, Messico, Kenia, Colombia, Ghana

dati Banca Mondiale 2011

Figure 14.1 Number of Impact Evaluations at the World Bank by Region, 2004–10



perché l'Italia si è tenuta in disparte?

42

Noi abbiamo Ballarò

Noi non abbiamo soldi

Non sono etici

Pensano tutti che è un modo per far passare i raccomandati

Esempio classico di valutazione degli effetti

43

NATIONAL SUPPORTED WORK DEMONSTRATION (1974-79)

Supported Work = "lavoro protetto"

44

Utilizzato tradizionalmente per i disabili, all'inizio degli anni '70 viene proposto negli Stati Uniti come politica attiva per il reinserimento lavorativo di soggetti fortemente emarginati dal mercato del lavoro (in particolare ex-detenuti, ex-tossicodipendenti, giovani drop-out dell'obbligo, beneficiari cronici di sussidi di povertà)

La domanda sugli effetti

45

Ma prima di generalizzarlo come forma di intervento, ci si chiede:

il lavoro protetto (come politica attiva del lavoro) è efficace nell'aumentare le chance di reinserimento lavorativo di questi soggetti?

La "DEMONSTRATION" (esperienza pilota)

46

In 14 località degli Stati Uniti altrettante organizzazioni *non-profit* operanti sul territorio (sorta di cooperative di tipo B) vengono incaricate di organizzare "laboratori di lavoro protetto" per

- pulizia di edifici
- incarichi di sorveglianza
- "day care" (asili nido)
- piccola edilizia

Selezione dei partecipanti

47

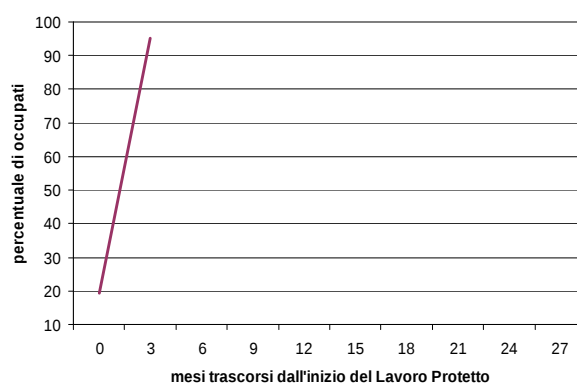
I partecipanti sono inviati a questi laboratori da assistenti sociali, centri di disintossicazione, "welfare offices" e altre strutture di assistenza

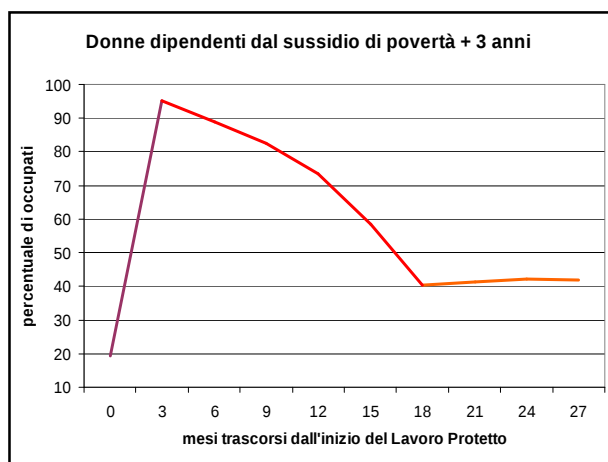
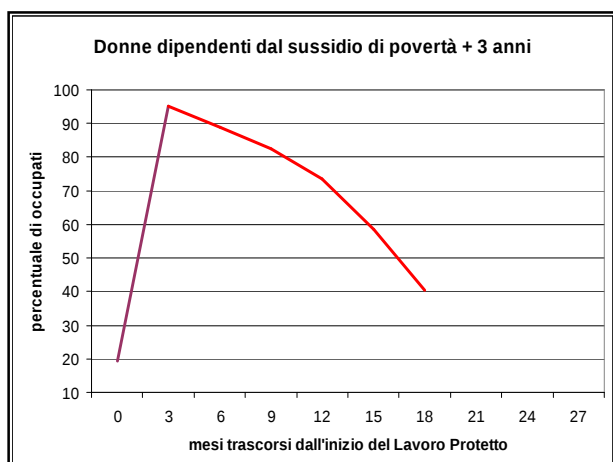
Tra il 1975 e il 1978 circa 3500 sono impiegate nei 14 laboratori di lavoro protetto

La durata normale massima dell'esperienza è 12 mesi, con punte occasionali fino a 18 mesi

Dopo la conclusione dell'esperienza i partecipanti se vogliono sono aiutati a trovare lavoro nel mercato del lavoro regolare

Donne dipendenti dal sussidio di povertà + 3 anni



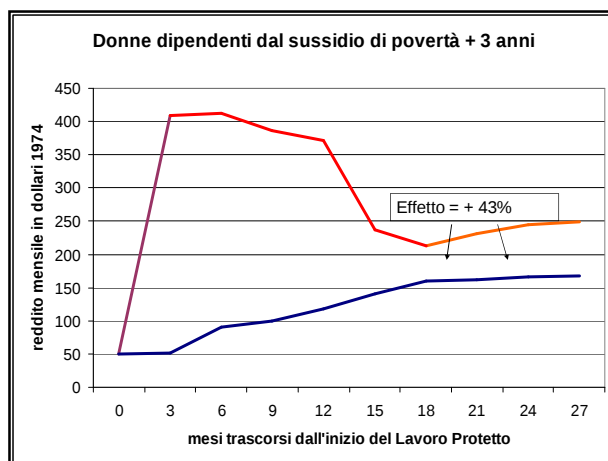
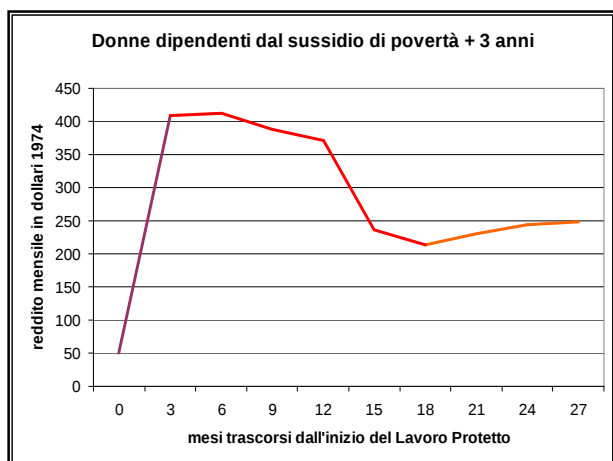
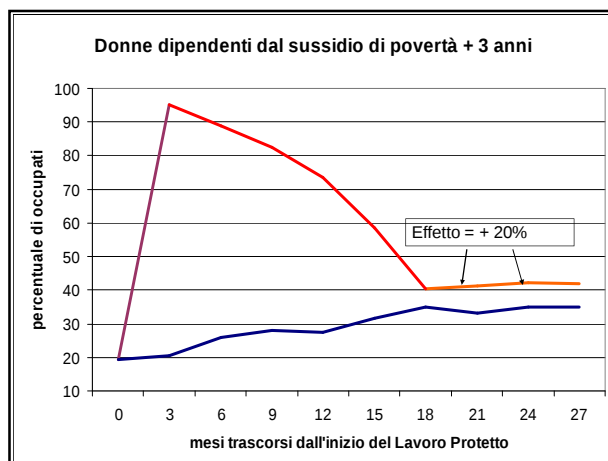


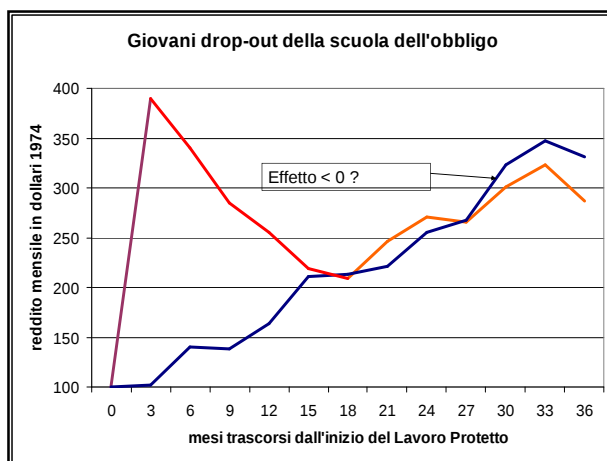
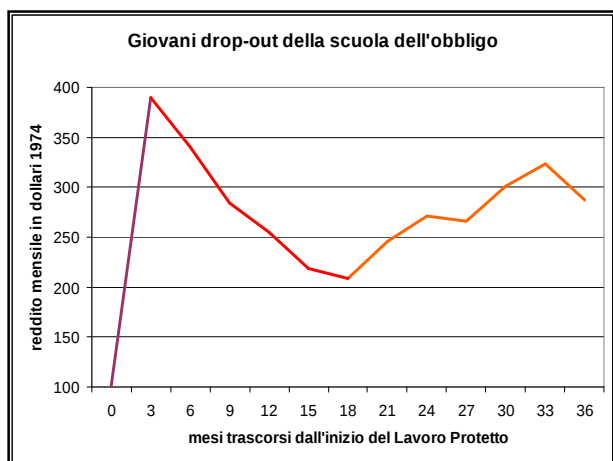
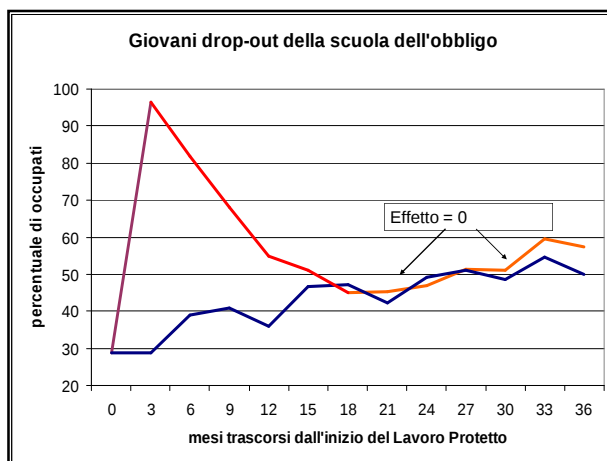
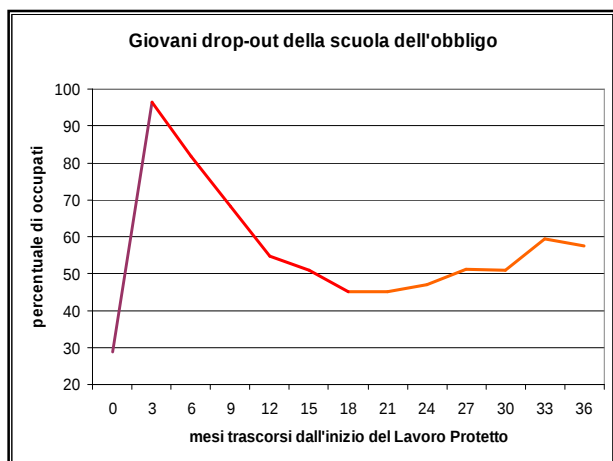
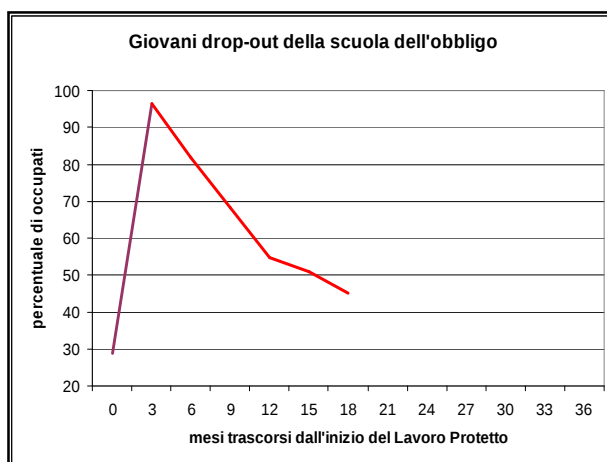
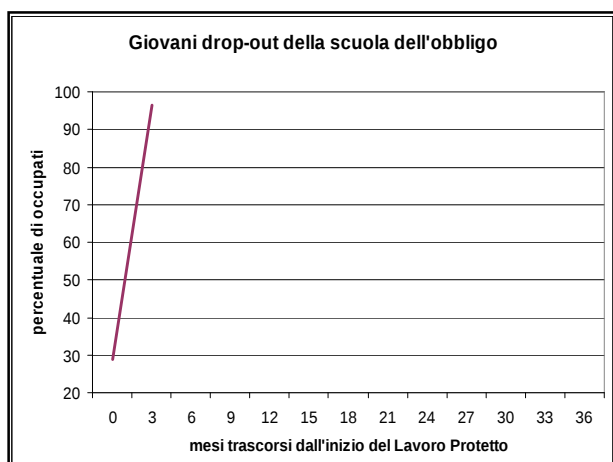
Selezione del gruppo di controllo

51

Le persone impiegate nei laboratori di lavoro protetto **non erano tutte** quelle inviate dalle strutture assistenziali. Ne sono state inviate circa 3,500 in più, che sono state escluse mediante sorteggio

I membri di entrambi i gruppi sono intervistati ogni 9 mesi per ricostruire la loro storia lavorativa





Esempio lampo

61

- ☐ assemblea legislativa del Tennessee
- ☐ 1985
- ☐ lancia il class size experiment
- ☐ alunni di prima elementare
- ☐ assegnati a: classi di 13-17 o 22-25
- ☐ fa differenza solo per chi è svantaggiato

Capire se sono soldi ben spesi

62

- ☐ si può fare
- ☐ forse sarebbe ora di cominciare
- ☐ le assemblee possono essere uno stimolo
- ☐ hanno bisogno di un aiuto esterno: ci vogliono gli strumenti adeguati
- ☐ soprattutto hanno bisogno di convincersi che ne vale la pena