Tre date dalla preistoria di CAPIRe

11 luglio 1982 5 luglio 1998 1° settembre 1998



Qualcuno ha un'idea migliore?

Facile obiezione

Non è tanto una questione di <u>imparare</u> a spendere meglio, quanto di volerlo fare

Ribalto l'obiezione

Poniamo che tutti i politici siano onesti e ben intenzionati,

Sono anche nati imparati?

Se si tratta davvero di spendere meglio

Le relazioni di ieri hanno mostrato come sia possibile valutare gli effetti, ma non sia scontato come si fa e come si interpretano e utilizzano i risultati

Se si tratta solo di spendere meno

Non è poi così difficile

Basta applicare la stessa riduzione percentuale X a tutti i capitoli o centri di costo, e poi chiamarla

SPENDING REVIEW

La regola numero 1 per fare carriera nella valutazione

Quando non sai cosa dire, usa una parola in inglese

Benchmarking
Customer satisfaction
Bottom up
Mission
Value for money
Management by objectives

(mannàggement pare derivare da mannaggia)

Spendere meno con tagli lineari

- È più facile
- Si fa molto in fretta
- Consente di non sapere nulla dello specifico intervento che si sta tagliando
- Lancia il messaggio sbagliato:
 Chi si è comportato in modo virtuoso in passato resta doppiamente fregato: non gli viene riconosciuto lo sforzo che ha fatto e fa più fatica a dimagrire perché non ha grasso in eccesso

Il taglio lineare è davvero..

...un rito da paese poco civile

L'adozione di tagli lineari implica la rinuncia ad imparare a spendere meglio

C'è anche un altro problema

La pressione a **spendere tutto** quando sono soldi degli altri

L'esempio più lampante è quello dei Fondi strutturali, per cui vale la regola

Ogni euro non speso è un euro perso

La valutazione in un tale contesto

Diventa un esercizio teso a dimostrare che i soldi sono stati spesi "bene"

Dove la nozione di bene è essenzialmente procedurale

Se ne stanno rendendo conto persino a bruxelles

Molto diversa la missione di CAPIRe

"controllo sull'attuazione delle leggi e valutazione degli effetti delle politiche"

uno sforzo per tenere tutto dentro

Controllo e Valutazione, Attuazione e Effetti, Leggi e Politiche Negli ultimi anni nel mondo si parla di

EVIDENCE-BASED POLICY

Politiche pubbliche fondate sull'evidenza

Ci rendiamo conto che 'evidenza' non ha lo stesso fascino di 'monitoraggio e valutazione'

Al di la del nome, a che punto siamo?

"evidente quanto sia ancora ampia la distanza da colmare affinché la valutazione delle politiche divenga una normale pratica di governo e abbandoni lo status di lodevole, ma del tutto isolata, eccezione"

Poca evidenza sui presupposti stessi delle politiche

Manca l'abitudine a sostenere con evidenza empirica gli argomenti portati nel dibattito sulle **cause** e le **reale entità** dei problemi da affrontare e sulla **finalità delle soluzioni** proposte

Quanti sono gli esodati? Quanti sono i giovani disoccupati?

Riforme senza apprendimento

Le ripetute dichiarazioni di grande insoddisfazione nei confronti della politica si accompagnano alla pressante richiesta di operare grandi riforme che siano finalmente risolutive di ogni grande problema

Giustizia, scuola, lavoro, università, welfare: sono pochi gli ambiti di policy a salvarsi da una simile continua invocazione.

Di riforme se ne fanno molte

- Mercato del lavoro: Treu-Biagi-Fornero 3 riforme in 15 anni
- Sistema universitario, riformato 3 volte negli ultimi 13 anni
- Sistema pensionistico: 5 riforme in 21 anni
- Scuola primaria: 3 riforme in circa 15 anni.

Capire se funzionano? No, grazie

Ciò che sembra mancare non è dunque uno spirito riformatore, quanto la capacità di attrezzarsi per tempo al fine di produrre una conoscenza condivisa e robusta su cosa, e in che misura,

abbia funzionato delle riforme già adottate, e cosa invece si sia rivelato del tutto inefficace Le riforme si valutano una misura alla volta

Affermazioni come

La riforma Fornero è tutta da rifare La riforma Gelmini ha rovinato la scuola

Sono da archiviare nel faldone che porta la scritta

puttanate

Un esempio di cronica incapacità di apprendere

Incentivi alle assunzioni a tempo indeterminato

C'è tutto il meglio del policy-making all'italiana

Provincia di Torino nel 2006 10 milioni di fondi residui sul FSE COME SPENDERLI IN FRETTA?

Distribuiamo un po' di incentivi

A Torino gli incentivi nel 2007 vanno a ruba

2000 INCENTIVI erogati per stabilizzare precari

2000 precari ASSUNTI a tempo indeterminato

Possiamo cantare vittoria o si poteva spenderli meglio?

Indovinate cosa fa l'assessore?

Canta vittoria

Duemila incentivi = duemila assunti

Vero o falso? Non si può sapere senza valutazione

Che non è facile da fare

Come abbiamo stabilito che era una balla?

La provincia di Torino eroga 2000 incentivi in tre riprese, gennaio 2007, settembre 2007, gennaio 2008

Abbiamo preso le serie storiche delle trasformazioni a t.i. in Piemonte dal 2004

Le altre 7 provincie piemontesi non erogano nessun incentivo L'incentivo non fa praticamente differenza

Sono 10 milioni buttati al vento, o meglio regalati alle imprese, che hanno assunto 2000 precari che avrebbero stabilizzato comunque.

Ad essere generosi il 10% non sarebbero stati assunti comunque.

I conti sono presto fatti: se devo erogare 10 incentivi da 5.000 euro per avere uno stabilizzato addizionale, costui/e costa 50.000 euro

Sarebbe stato meglio aver imparato come spenderli meglio, quei 10 milioni

Nel 2011 entra in scena il ministro Fornero Con una misura da 240 milioni del decreto SALVA-ITALIA

Che regala 20.000 INCENTIVI da 12.000 euro l'uno alle imprese che stabilizzano un precario nel mese di ottobre 2012

Anche qui, apprendimento zero assoluto da parte delle istituzioni preposte

Ci pensa solo Bruno Anastasia

E scopre sul veneto che un piccolo effetto c'è stato, ma la maggior parte dei 20.000 sarebbero stati stabilizzati comunque

> Per cui, a conti fatti, stabilizzare un precario costa 30.000 euro

A questo punto penserete: hanno imparato!

Altroché! Nuovo governo, nuovo ministro, stesse

Decreto Giovannini:
800 MILIONI di incentivi alle imprese per
assumere a tempo indeterminato disoccupati
o per stabilizzare precari

Prima eran 10, poi 240, adesso 800....

Milioni dei nostri soldi buttati al vento, quando l'applicazione di semplici metodi avrebbe consigliato di spenderli diversamente

Per decidere con intelligenza

dove allocare risorse sempre più scarse, ed eventualmente anche dove tagliare, occorre essere in grado di distinguere gli interventi efficaci da quelli che lo sono meno.

Ma per far questo non ci sono scorciatoie: o si ricorre ad una seria e rigorosa valutazione degli effetti oppure ci si ritrova a prendere decisioni sulla base del solo intuito o, peggio, del pregiudizio ideologico.

5 cose da fare sul serio

- I. Accrescere il rigore e la qualità delle valutazioni
 - II. Legare le decisioni alla disponibilità di evidenza
 - III. Consentire la replicabilità degli studi
 - IV. Comunicare gli esiti delle valutazioni e farne materia di discussione pubblica

V. Creare strutture tecniche competenti, specializzate e autorevoli

5 cose da fare sul serio

I. Accrescere il rigore e la qualità delle valutazioni

È sempre stupefacente quanto in basso riescano ad arrivare i valutatori italiani

A me pare che dopo 15 anni sia opportuno interrogarsi sul perché quella cosa che chiamano valutazione in Italia è quasi del tutto **inutilizzata**

la diagnosi breve:

perché è inutilizzabile

Un esempio

"Nel panorama della valutazione dalla forma fluida e irregolare si disegnano costrutti multiformi declinati dalle contingenze contestuali, sempre diverse, e si profila, attorno alla densità concettuale di questo tema, un'eterogeneità di approcci e di paradigmi che, se ad un tempo, necessitano di essere semantizzati e specificati di continuo, dall'altro, individuano, allargano, estendono gli orizzonti plurali in cui si realizzano le dinamiche valutative"

Che c.....?

II. Legare le decisioni alla disponibilità di evidenza

Qui qualcuno deve tirare fuori i muscoli

Per ogni nuova spesa ci vuole una copertura informativa, come la costituzione impone la copertura finanziaria

III. Consentire la replicabilità degli studi

La possibilità di essere smentito mantiene il ricercatore onesto

IV. Comunicare gli esiti delle valutazioni e farne materia di discussione pubblica

Leggete un rapporto di valutazione qualsiasi e vedrete la distanza siderale tra un'informazione che può alimentare un dibattito serio e gli sproloqui che producono i valutatori nostrani

V. Creare strutture tecniche competenti, specializzate e autorevoli

Questa è la sfida più grande, ma senza di queste strutture, non andremo da nessuna parte Pensavo di fondare anch'io un movimento

Smettete di Sperperare i nostri Soldi

quando si può facilmente CAPIRe

cheasoirhan Scodelito Speektasti era già preso come sigla

Il posto da grillo parlante

invece è ancora libero

(lui urla,non parla)

Più seriamente, un tema per il dibattito

prospettiva nazionale che ruota attorno attorno alla Conferenza (ma diventa sempre più cruciale procurarsi una sponda in Parlamento)

o un approccio trasveraale a livello regionale, che coinvolga, sotto la guida del consiglio altre istituzioni interessare a imparare a spendere meglio.

I singoli assessorati? La sezione regionale della corte dei conti? L'ufficio regionale della Banca d'Italia?