


 Convegno di CAPIRe
 Come valutare le politiche pubbliche...
 (...e prendere decisioni basate sull'evidenza)

**OLTRE GLI ESPERIMENTI:
 ALTRI METODI PER CAPIRE SE LE
 POLITICHE SONO EFFICACI**

di Luca Ma Costabella

Monteriggioni, 24 febbraio 2011

E in assenza di esperimenti?

2

Spesso la valutazione ha luogo in un contesto non sperimentale

- perché non si è voluto/potuto "randomizzare"
- perché si è decisa la valutazione a intervento attuato

E in assenza di esperimenti?

3

Anche in questo caso possiamo (con cautela) cercare una ricostruzione del controfattuale

- partendo da un gruppo di controllo (come negli esperimenti)
- partendo dall'osservazione del passato

E in assenza di esperimenti?

4

Vediamo due esempi

Flessibilità e precarietà

5

Come viene assicurata al mercato una struttura più flessibile?

- rendendo disponibili alle imprese nuovi contratti di lavoro a termine
- facilitando l'accesso ai contratti a termine esistenti

Flessibilità e precarietà

6

Dal lato delle imprese l'aumento di flessibilità offre evidenti vantaggi (nella peggiore delle ipotesi non ricorrerebbero ai contratti flessibili)

Dal lato dei lavoratori?

- maggiori opportunità lavorative (?)
- e possibilità di accumulare capitale umano e sociale da "riutilizzare" (?)
- ma anche il rischio di entrare nel "tunnel" della precarietà

Come intervenire a favore della stabilizzazione?

7

Agire sulle imprese, ridefinendo i limiti di utilizzabilità dei contratti di lavoro a termine (legislazione nazionale)

Agire sulle imprese, incentivandole alla stabilizzazione (molti esempi a livello locale)

Agire sui lavoratori, predisponendo servizi di *activation*

Cosa funziona?

Il caso della provincia di Torino

8

Nel 2007-2008 la Provincia di Torino ha realizzato due interventi, caratterizzati da approcci differenti

Un intervento sperimentale (Spazio Imprecario) di servizi per i lavoratori precari per aiutarli a trovare un lavoro stabile

Un intervento di incentivazione delle imprese a stabilizzare i lavoratori temporanei

“Spazio Imprecario”

9

E' un progetto sperimentale, che consiste nell'erogazione di servizi specializzati ai lavoratori precari

- formazione, non professionale (materie di lavoro: legislazione, diritti, questioni fiscali)
- consulenza ("come porsi", bilancio di competenze, messa a fuoco delle potenzialità)
- incontri a tema con imprese operanti in dati settori
- servizio di incontro domanda-offerta

Spazio Imprecario produce gli effetti desiderati?

10

I partecipanti al progetto migliorano (**grazie al progetto**) la propria condizione lavorativa?

Sono diventati **più stabili**?

La loro condizione lavorativa sarebbe stata differente se non avessero partecipato a Spazio Imprecario?

Come stimiamo gli effetti di Spazio Imprecario?

11

Questa volta confrontiamo gli esiti lavorativi di due gruppi

il gruppo di partecipanti al progetto **(circa 500)**

un gruppo di non partecipanti (che hanno avuto un contatto con il servizio, ma...) **(circa 700)**

Come stimiamo gli effetti di Spazio Imprecario?

12

Ma i due gruppi hanno **caratteristiche diverse**

Come stimiamo gli effetti di Spazio Imprecario?

13

La partecipazione è volontaria:

1-l'individuo prende contatto con gli operatori del servizio e si informa sul contenuto del progetto

2-se interessato decide di partecipare

3-a patto che abbia i requisiti

Tra ottobre 2007 e giugno 2008 vengono presi in carico dal progetto circa 500 lavoratori "discontinui" (su 1200 che hanno preso contatto)

Come stimiamo gli effetti di Spazio Imprecario?

14

	PRESI IN CARICO	NON PRESI IN CARICO
SESSO		
F	52%	59%
M	48%	41%
ETA'		
18-25	12%	16%
26-30	25%	22%
31-35	28%	21%
36-45	27%	29%
più di 45	8%	12%
TITOLO DI STUDIO		
laurea	23%	9%
diploma	56%	34%
obbligo o inferiore	21%	57%
NAZIONALITA'		
italiana	88%	94%
estera	12%	6%

Come stimiamo gli effetti di Spazio Imprecario?

15

	PRESI IN CARICO	NON PRESI IN CARICO
MESI DI LAVORO		
0	13%	50%
1-3	19%	10%
4-6	22%	15%
7+	46%	25%
NUMERO DI EPISODI LAVORATIVI*		
1	36%	30%
2-4	54%	54%
5+	10%	16%
CONTRATTO DI LAVORO PREVALENTE**		
tempo determinato	47%	46%
interinale	22%	28%
tempo indeterminato	11%	12%
altro	20%	14%

Come stimiamo gli effetti di Spazio Imprecario?

16

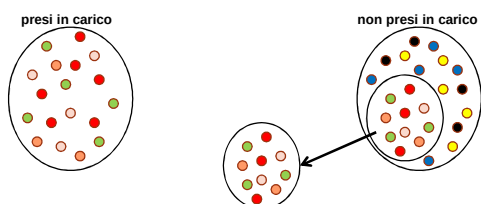
Quindi i due gruppi hanno **caratteristiche diverse**

E potrebbero avere **esiti lavorativi diversi** anche in assenza di Spazio Imprecario

Per potere stimare l'effetto dobbiamo istituire un confronto a **parità di condizioni**

La logica dell'abbinamento statistico

17



I presi in carico vanno confrontati con un sottoinsieme di non presi in carico

un sottoinsieme formato da quelli ad essi più simili

La logica dell'abbinamento statistico

18

Più simili rispetto a cosa?

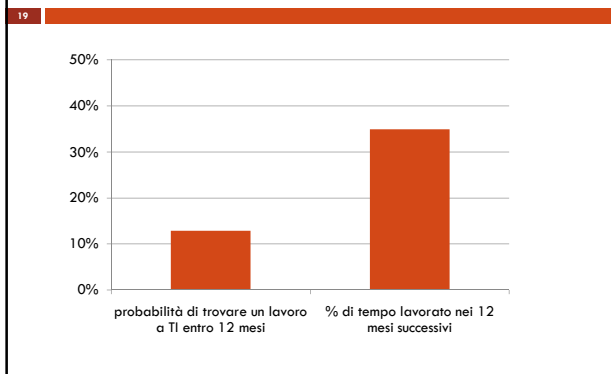
Rispetto alle "differenze di partenza" che possiamo osservare

Dagli archivi SILP possiamo estrarre (osservare) dati su:

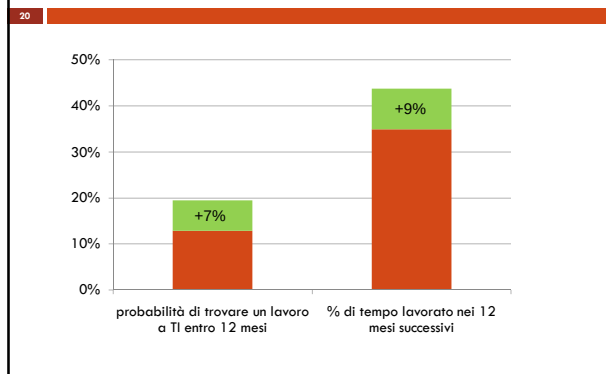
variabili sociodemografiche (età, genere, istruzione, nazionalità, CPI)

la storia lavorativa precedente (occupazione, numero di lavori svolti, tipi di lavoro svolto)

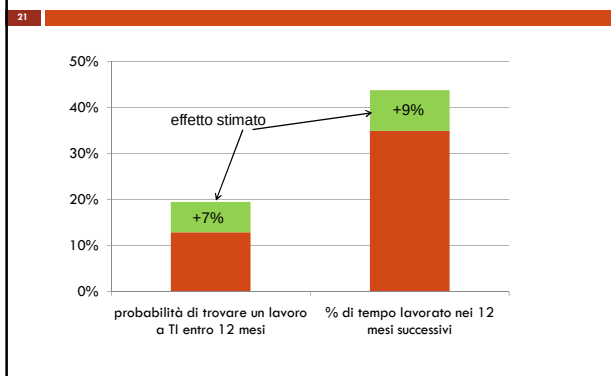
Stima dell'effetto di Spazio Imprecario



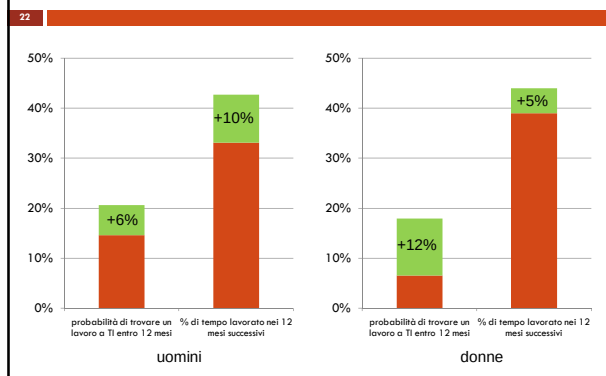
Stima dell'effetto medio di Spazio Imprecario



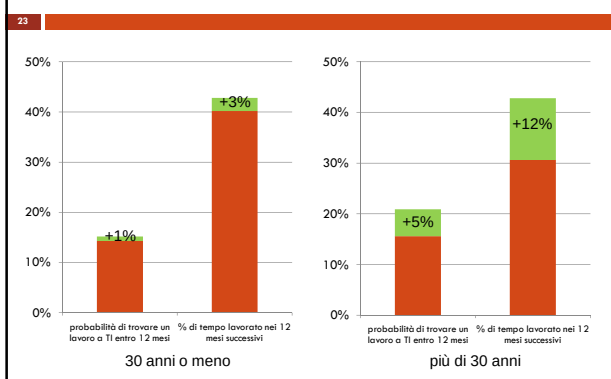
Stima dell'effetto medio di Spazio Imprecario



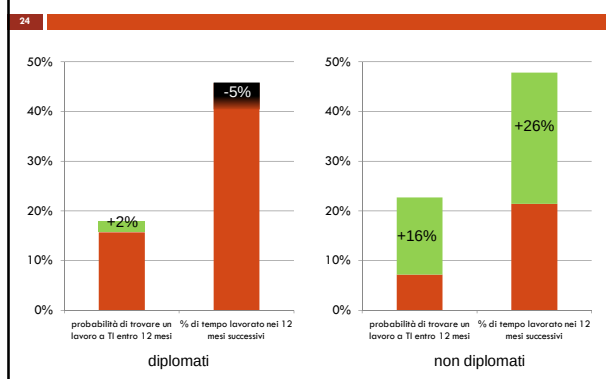
Effetto di Spazio Imprecario, per uomini e donne



Effetto di Spazio Imprecario, per under e over 30



Effetto di Spazio Imprecario, per titolo di studio



Cosa concludiamo?

25

Abbiamo verificato che il servizio è utile per aumentare il livello di stabilità dei partecipanti

Abbiamo individuato categorie di utenti che beneficiano più di altre

In particolare, i più deboli (gli over 30 e soprattutto i non diplomati) hanno ricevuto i maggiori benefici

Il genere è quasi irrilevante

Gli incentivi per la stabilizzazione

26

L'incentivo (di circa 4.500 euro*) è erogato alle imprese che assumono a tempo indeterminato un proprio lavoratore temporaneo (dipendente o atipico)

Imprese piemontesi, lavoratori torinesi

Gli incentivi per la stabilizzazione

27

Gli incentivi sono erogati in tre tranches:

- gennaio 2007 (4.700.000 euro)
- settembre 2007 (3.700.000 euro)
- gennaio 2008 (1.700.000 euro)

caratterizzate da lievi differenze nei criteri di erogazione:

- precedenza a certe categorie di lavoratori "deboli"
- retroattività (!)

L'assalto agli incentivi

28

Gli incentivi vanno letteralmente a ruba

E' un segno di successo? Abbiamo prodotto degli effetti?

Incentivo a stabilizzare o premio per chi stabilizza?

29

Erogati incentivi per 2400 lavoratori

Abbiamo creato 2400 nuovi posti di lavoro a tempo indeterminato?

O abbiamo premiato le aziende che l'avrebbero fatto comunque?

Come proviamo a rispondere

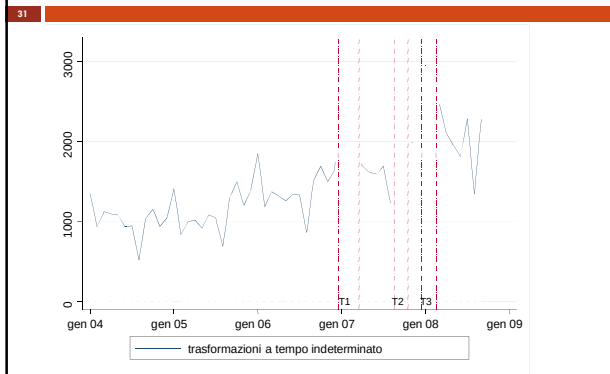
30

Usiamo ancora i dati del Sistema Informativo Lavoro Piemonte

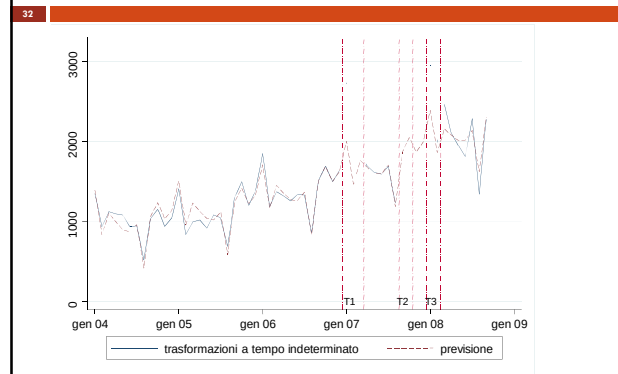
Il Sistema Informativo Lavoro Piemonte contiene dati su "tutti" gli episodi di lavoro occorsi nella regione e comunicati ai Centri per l'Impiego

Con questi dati è possibile ottenere il totale mensile delle trasformazioni a tempo indeterminato

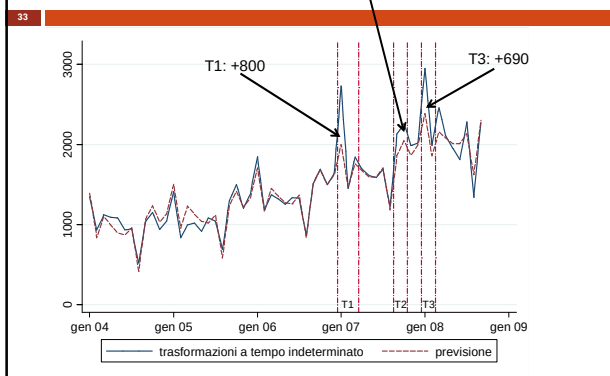
La serie storica mensile...



...la sua previsione...



...e il confronto



Tirando le conclusioni

34

+800
+480
+690

= quasi 2000 trasformazioni in più del previsto

rispetto a quello che avremmo previsto di osservare in assenza degli incentivi

per ogni 5.000 euro investiti sono state incentivate le imprese ad assumere a TI un lavoratore

Ci crediamo?

35

+2000 trasformazioni?
In particolare, nella 3^a tranche, un effetto superiore alle assunzioni finanziate?

non c'è motivo di non crederci

Crediamo all'assunto alla base dell'analisi controfattuale?
Il controfattuale è stato ricostruito in modo credibile?

Il controfattuale è ricostruito in modo credibile?

36

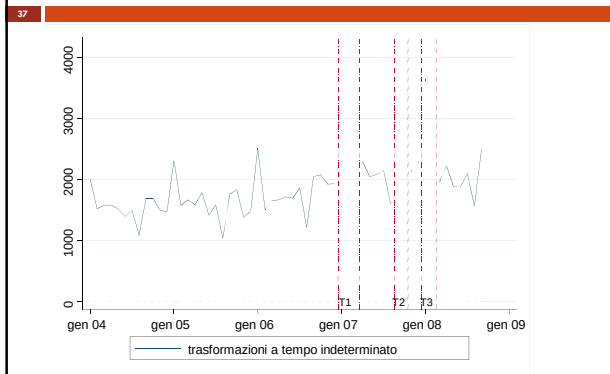
I dati sul periodo in assenza di incentivi sono utilizzati per prevedere "cosa sarebbe successo in assenza di incentivi" negli altri periodi

La differenza tra "cosa è successo" e "cosa sarebbe successo" stima l'effetto

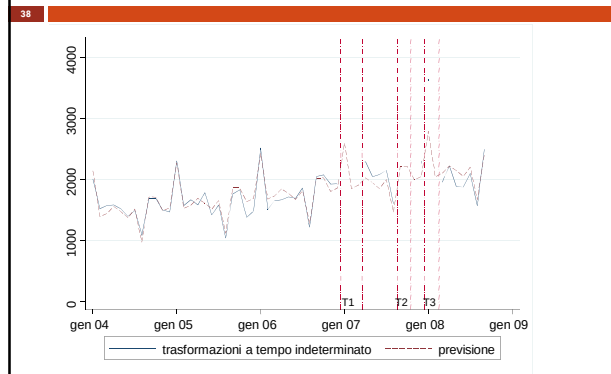
Correttamente?

Sì, se nei periodi T1, T2, T3 non è successo qualcos'altro a creare discontinuità

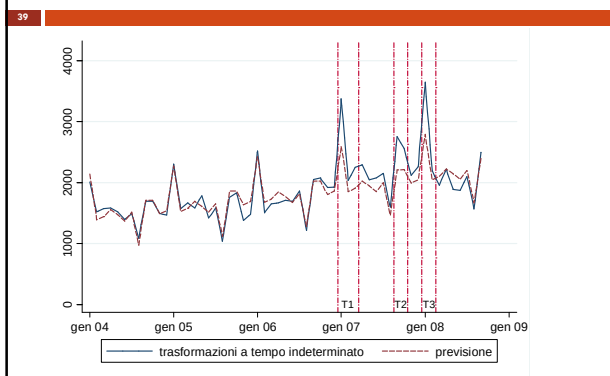
Le altre 7 province piemontesi (senza incentivi)



Le altre 7 province piemontesi (senza incentivi)



Le altre 7 province piemontesi (senza incentivi)



C'è qualcos'altro sotto

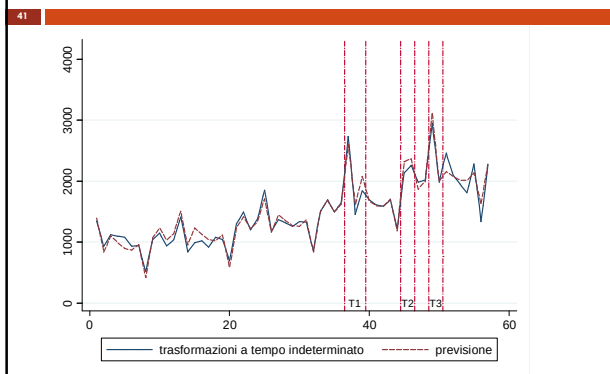
Nei periodi in cui a Torino si incentivano le stabilizzazioni, queste aumentano anche dove non si incentiva nulla

Quindi c'è l'effetto congiunto di "qualcos'altro"

Che cerchiamo di controllare con una strategia
Difference in Differences

La variazione incontrollata nelle 7 province di controllo è applicata a Torino. Le differenze residue saranno effetto degli incentivi

La stima *DinD* per la provincia di Torino



Tirando le conclusioni (per davvero)

L'effetto stimato degli incentivi è sostanzialmente zero

Quindi abbiamo "premiato" imprese che in ogni caso avrebbero assunto a TI i propri lavoratori

Cosa concludiamo?

43

Gli incentivi non hanno modificato i comportamenti dei datori di lavoro

Quindi è consigliabile cambiare qualcosa

I periodi andavano scelti meglio?

Non è meglio selezionare alcuni target di stabilizzabili?

E' il caso di lasciare perdere con gli incentivi?