

XVI Congresso annuale dell'Associazione Italiana di valutazione

L'istituzionalizzazione della valutazione nelle Assemblee legislative: l'esperienza del progetto CAPIRe

Milano, 19 aprile 2013



Il paradosso e la scommessa

Come si convince qualcuno a volere qualcosa di cui non sente il bisogno e che non si sa bene nemmeno come produrre?

(A. Martini - VII Congresso nazionale AIV Milano - Marzo 2004)

E' possibile operare perché i Consigli diventino promotori e utilizzatori della **conoscenza** su come vengono attuate le leggi e su che effetti hanno le politiche regionali?

E' possibile per gli apparati regionali sviluppare la **capacità** di produrre tale conoscenza?

Le Assemblee legislative raccolgono la sfida per rinvigorire il loro ruolo

Lo scoglio: la ricerca del (facile) consenso

I Consiglieri

sono più interessati a diffondere un segnale positivo sugli effetti presunti che le leggi di cui sono promotori avranno nei settori d'interesse

cultura dell'annuncio autopromozione ricerca del consenso

o a predisporre adeguati strumenti d'analisi per verificare se tali effetti si realizzeranno davvero?

cultura del risultato
promozione del bene pubblico
ricerca di soluzioni efficaci
risorse ben spese

(2006 - Presidente Comitato FVG)

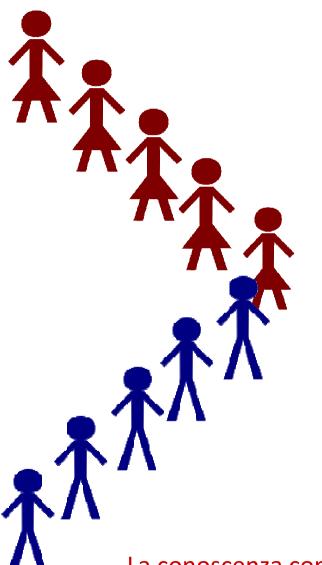
La svolta poggia sulla vista lunga del decisore pubblico



- I. Accountability democratica
- II. Conoscenza condivisa (logica non partisan)
- III. Domande incisive
- IV. Risorse certe
- V. Strutture dedicate
- VI. Analisti di politiche
- VII. Dialogo con l'Esecutivo
- VIII. Attenzione agli esiti
- IX. Divulgazione informazioni
- X. Apertura e partecipazione

Alcune tappe raggiunte ma traguardi ancora da conquistare

La valutazione al riparo dalle contrapposizioni: i Comitati paritetici



- In FVG, Umbria, Lombardia, Piemonte e Abruzzo, organismi consiliari non partisan (da 6 a 10 componenti)
- Conquista di uno spazio dedicato a ciò che accade dopo l'approvazione di una legge
- Maggioranza e opposizione hanno lo stesso peso: credibilità del processo di valutazione
- Tavoli di lavoro dove si discute di risultati per maturare opinioni partendo da conoscenze condivise
- Strumenti in uso a fini di valutazione:
 clausole e missioni valutative

La conoscenza come bene comune in ausilio alle decisioni

Una scelta diversa: la valutazione nelle Commissioni permanenti



Promozione della valutazione come funzione ordinaria dell'Assemblea legislativa



A ciascuna Commissione la valutazione delle politiche nei settori di competenza

Metodo e percorso presidiati dalla Commissione Statuto e Reg.

Il denominatore è comune: l'allungamento di sguardo a cosa accade **dopo** che la legge è stata approvata

Quando l'approccio di lavoro è pragmatico

Ricordo che era una novità, la scorsa legislatura, la valutazione delle politiche.

Ero Consigliere neo-eletto, ma mi sembrava una cosa assolutamente normale . . . che si andasse a controllare la ricaduta delle leggi.

(2008 - Consigliere FVG non componente del Comitato ma assiduo frequentatore) Sono medico e perciò forse ho un approccio più codificato in certi schemi d'analisi: anamnesi (contesto) diagnosi (problema) e terapia (trattamento) per finire con la verifica del se la terapia ha funzionato (cambiamento) raggiungendo l'obiettivo.

Risulta facile capire che le leggi non risolvono da sé i problemi

Le scelte fatte si sono rivelate efficaci?

Se non verifichiamo la ricaduta che le leggi hanno in termini di risposte ai bisogni e alle finalità per le quali vengono approvate

non possiamo sapere se abbiamo fatto buone leggi o leggi che vanno corrette.

Il vero lavoro del Consigliere sta nel verificare se la scelta fatta è realmente utile e nel pensare a come modificarla se non lo è.

(2008 - Consiglieri FVG)

Una legge può essere ben congegnata ed anche avere il massimo dell'adesione per condivisione dei valori, partecipazione allargata del processo decisionale e composizione equa degli interessi in gioco

Ma può rimanere lettera morta, essere attuata in modo diverso dal disegno originario e . . . quando attuata come nelle intenzioni del legislatore:

c'è ancora da fare i conti con i risultati!

Il dubbio viene codificato nelle clausole per innescare il processo di valutazione

Formalmente la clausola valutativa è solo un articolo di legge in più



Il passaggio dalla codifica della valutazione alla sua pratica è irto d'incognite

Quanto la Politica mette poi davvero in discussione le politiche?

Un percorso accidentato

- Il Legislatore chiede all'Esecutivo la rendicontazione su attuazione e risultati delle politiche
- L'esecutivo accoglie l'onere con un qualche fastidio e non è detto vi adempia realmente
- Quando adempie, non è detto che l'informativa valga davvero ad aprire un dibattito
- Quando al dibattito si arriva ecco pronta l'insidia delle possibili strumentalizzazioni di parte con il rinfaccio degli errori

Un'opinione recente

Ho l'impressione che non sia ancora maturato un diffuso interesse a discutere dei risultati, a far emergere le cose che non vanno per porvi rimedio.

Diversamente ne avremmo discusso molto di più e in Aula.

(2013 – Componente Comitato FVG)

Non ancora abbastanza, ma guardiamo al bicchiere mezzo pieno

Perché la sconfitta al momento non c'è

18 le leggi regionali del FVG assistite da clausole valutative

Per 8 leggi la Giunta ha presentato le relazioni di rendicontazione

Discussi i risultati di 5 leggi



- Badanti (2008)
- Debito regionale (2009)
- Rete ospedaliera regionale (2010)
- Assicurazioni RCT/O nel SSR (in chiusura 2013)



- Alla discussione in Comitato hanno partecipato gli Assessori con i loro Uffici e molto spesso Consiglieri delle Commissioni competenti per materia
- il dibattito non ha visto significativi impasse da contrapposizione di parte (. . . . magari espresse poi alla stampa)
- l'utilità dell'approfondimento è stata sempre riconosciuta e le questioni critiche fronteggiate anche dall'Esecutivo in maniera propositiva
- fra gli Uffici si è sviluppato un fattivo confronto per migliorare ciascuno la propria capacità di risposta

E con strutture di supporto più forti si potrebbe fare meglio

L'impegno organizzativo non è ancora agito in misura adeguata

- Nei Consigli il personale dedicato alla valutazione varia da un minimo di 2 a un massimo di 5 unità
- Il loro bagaglio professionale è in genere di tipo giuridico - amministrativo - legale
- Formazione in analisi delle politiche è stata erogata in seno al progetto CAPIRe, che fa da collante e punto di riferimento
- Solo la Lombardia ha effettuato un concorso per l'assunzione di analisti di politiche pubbliche

Alla valutazione non basta un piccolo nucleo di tecnici e Consiglieri illuminati

Alla valutazione serve anche una forte domanda pubblica

Il controllo pubblico è ultima istanza del processo democratico

Se è vero che:

La Politica sta perdendo la capacità di ascoltare la gente e rischia di perdere di vista quelli che sono i problemi reali

(2010 – Presidente Comitato Umbria)

Spetta anche alle comunità incise dalle politiche riconoscere le buone pratiche, sostenerle e pretenderle a gran voce

I cambiamenti non si producono da soli e ciascuno e tutti ne siamo responsabili

Il controllo pubblico può trovare nella valutazione un buon alleato

Per aiutare il riscatto della qualità dell'azione pubblica (F. Barca)

In tempi di spending review

Diventa centrale la questione sul come spendere le risorse

I fallimenti delle politiche sono imputabili alla Politica che non si chiede:

ho speso davvero bene i soldi?

(2013 - Consigliere Comitato FVG)

La valutazione ci porta a compiere un passo avanti nel controllo degli sprechi perché. . .

(Consigliere Emilia-Romagna)

. . . È un'emergenza capire quanti quattrini impiegare e come impiegarli per fronteggiare la crisi . . .

Ex ante il Legislatore ha a disposizione i dati statistici che però non consentono di rispondere a domande del tipo: è meglio un sussidio o la prestazione del servizio?

Dati utili per affinare gli indirizzi delle politiche possono emergere solo da analisi mirate ex post.

(2008 - Presidente CR FVG IX legislatura)

Valutare le politiche può aiutare a spendere meglio (e non tagliare alla cieca)

Per chiudere: il Legislatore all'altezza del compito

Ho voluto fortemente far parte del Comitato perché è uno strumento di arricchimento personale e di acquisizione di conoscenze professionali.

Fare il legislatore non è semplice e non vi sono oggi preparazioni di base che ci assicurino di essere all'altezza del compito.

(2010 – Vice Presidente Comitato FVG)

Con la legislatura, chiudo la mia esperienza da Consigliere.

L'avevo iniziata con la fiducia di poter incidere sui problemi della gente e delle imprese.

Ora lascio con la sensazione che avremmo potuto e dovuto fare molto di più.

Me ne resta l'esperienza in Comitato, la migliore fatta in Consiglio.

L'occasione data dalla valutazione delle politiche per imparare a fare meglio è troppo poco sfruttata, mentre credo sia la strada da percorrere per cercare di dare le risposte che i cittadini e le imprese attendono.

(2013 - Consigliere Comitato FVG)

